

ದೈವ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸಿರಿಸಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಮುಂಡ ಗೋಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಮುಕುಂದ ಕಾನಡೆ.—ಮುಂಡಗೋಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಏಳೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ —ಅದನ್ನು ತಾವು ವರಿಫೈ ಮಾಡಿ. ಏಳೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Subject to Correction. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸಿರಿಸಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಜಸ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. ೧೩೨೨ ನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. ೧೩೨೩ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗಂಗಾಧರ ಅವರು ಹಾಜರಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. ೧೪೧೭ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗುರುಪ್ರಸಾದ್ ಅವರು ಹಾಜರಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. ೧೩೭೩ ನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ.

ಈಗ ಹಿಂದೆ ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಉಚಿತ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಮುಕುಂದ ಕಾನಡೆ (ಶಿರಸಿ).—ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೆ ?

ಅ) ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೃಷ್ಣರಾಜಪುರ ಹೋಬಳಿಯ ಕೊತ್ತನೂರು ಗ್ರಾಮದ ೪೮ನೇ ಸರ್ವೆ ನಂಬರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಪೈಕಿ ೪ ಗುಂಟೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಸತಿಹೀನ ಹಾಗೂ ಭೂರಹಿತ ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಉಚಿತ ನಿವೇಶನ ಹಂಚುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ೧೯೮೩ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ೧೭ ರಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿರುವುದು ನಿಜವೇ,

ಆ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳೇನು,

ಇ) ಇದುವರೆವಿಗೂ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದರಲು ಕಾರಣಗಳೇನು,

ಈ) ಎಷ್ಟು ಸಮಯದೊಳಗೆ ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಲಾಗುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—

ಅ) ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೃಷ್ಣರಾಜಪುರ ಹೋಬಳಿಯ ಕೊತ್ತನೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. ೪೮ರ (೨೨ ಎಕರೆ ೦೮ ಗುಂಟೆ) ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಾಚಪ್ಪ ಮತ್ತು ಇತರರು ಅನಧಿಕೃತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ದಿನಾಂಕ ೧೭-೧೧-೧೯೮೩ ರಂದು ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜ.

ಆ) ಸದರಿ ಭೂಮಿಯು “ಹಸಿರು ಪಲಯ” ದಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ಬಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರಕಾರವು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದೆ.

(೧) ಕೊತ್ತನೂರು ಗ್ರಾಮವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ 'ಹಸಿರು ವಲಯ' ದಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ೧೯೬೪ರ ಕಲಂ ೯೫ (ಬಿಬಿ) ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯವಸಾಯೇತರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆ (೧) ಉತ್ತರದಿಂದ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ದಲಿತ ಸಂಘರ್ಷ ಸಮಿತಿಯವರು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿನ ಹರಿಜನ ನಾಯಕರು ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಹಸಿರು ಇರುವಂತಹ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದು, ಕೃಷಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ನಾವು ಅದನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಿಕೊಡುವಿಂಬದಾಗಿ ಆ ಮನವಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಮಂಕಂದ ಕಾನಡೆ.—ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಹಸಿರು ವಲಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಅದೇರೀತಿ ಜೋಳನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. ೧೦೨ ರಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಗೋಮಾಳದ ಜಮೀನನ್ನು ನಿವೇಶನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬನ ಹೆಸರಿಗೆ ಕೊಡುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಗೋಮಾಳದ ಭೂಮಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಿಗುವಂತಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವ ಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—(ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು) ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಜಮೀನು ಬೇಕೆಂದು ಬಂದಂತಹ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪುನಃ ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಜನರು ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಮಂಕಂದ ಕಾನಡೆ.—ಜೋಳನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. ೧೦೨ ರಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿ ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅದು ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಮಂಕಂದ ಕಾನಡೆ.—ಜೋಳನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. ೧೦೨ ರಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳು ಸರ್ವೆ ನಂ. ೧೦೨ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಖುಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಮಂಕಂದ ಕಾನಡೆ.—ಜೋಳನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. ೧೦೨ ರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರುವ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅದರ ಮಾಹಿತಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರದೇಶ ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಜೋಳನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. ೧೦೨ ರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೆ ಆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದು ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಸಿರು ಪಟ್ಟಿಯೊಳಗಡೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಆ ಭೂಮಿ ಸಗರದೊಳಗಡೆ ಇದ್ದರೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೋ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸನ್ನಾಹ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದು, ಸದನದ ಸಮಿತಿ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದೆ. ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ತಂದಿದ್ದರು. ಪುನಃ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೇರಿ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಬಳಿಸಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸರ್ವೆ ನಂ. ಬೇರೆ. ನಾನೊ ಹೇಳತಕ್ಕ ಸರ್ವೆ ನಂ. ಬೇರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ಕೊಡಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ೨೭೩ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ೬೫೪ರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—೦೫ನೇ ಪಟ್ಟಿ ತಡೆ ಹಿಡಿಯಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. ೨೭೩ ಅದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನನಗೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಬೇರೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಈಗ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಪರಿಭಾರಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ೧೨ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತಮ್ಮ ಸಾಧನಾನುಭವದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪಾವಸು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಈಗ ಇದು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—(ಕಂದಾಯ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಸಚಿವರು) ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ರಿವ್ಯೂ ಆಗತಕ್ಕ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಿವ್ಯೂ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದು ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ಕನ್‌ಸಲ್ಟೇಶನ್ನಿನಲ್ಲಿದೆ. Amendment of the Act and review ಅದು ಆಗುವವರೆಗೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದುವರಿಸ ಬೇಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನೀವು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಾಗ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಪೀಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಂದರೆ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಯಾವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ? ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಅವರು ಸ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಜನರನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡದೆ, ಭೂಮಾಲೀಕರು ಅವರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಾಳಿತುಕೊಳ್ಳದಹಾಗೆ ತುರ್ತು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. The amendment is according to the direction of the Supreme Court. The title becomes perfect and voidable ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾನೂನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಆ ರೀತಿ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಶುದ್ಧಾಂಗ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ನಾನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಓದಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ಯಾರಾ ಗ್ರಾಫ್ ೨೩ರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆಮೆಂದರೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“The last contention raised is that the Act should be considered to be unjust and unreasonable as no provision has been made for any appeal against the order of the authority concerned. It is true that there was no provision for any appeal in the original Act. It may be that as the Legislature might have felt that providing for an appeal would unnecessarily prolong the proceedings and might defeat the purpose of the Act.”

ನೀವು ಪಾಲಿಟರಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ it is not true that you have amended this Act because of Supreme Court's direction. You have suo motu amended it. At that point of time, you never considered the interest of Scheduled Castes Scheduled Tribes while amending this Legislation.

SRI S. R. BOMMAL.—The appeal provision would help the aggrieved parties. Sometimes, the Assistant Commissioner may decide the case against the Scheduled Caste. Then also the appeal lies, ಅಪೀಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೂ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI B. G. KOTRAPPA.—Sir, I raise on a point of order with a view to just minimise the inconvenience. Sir, what Supreme Court observed was that...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೊತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ೨-೩ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೇಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ತರಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ದೈನಂದಿನ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.